2015D03958

Lijst van vragen

Nr.	Vraag
1	Is sinds de brief van 19 december 2014 al meer bekend over de opzet en invulling van de volgende samenwerkingsfora?
2	Deelt u de mening dat de samenwerkingsfora niet alleen een stevige politieke component moeten hebben maar dat de bedrijfslevencomponent moet prevaleren, en aan Israëlische zijde ook in het bijzonder samenwerking met kennisinstellingen, ook als samenwerking met kennisinstellingen niet ook met Palestijnse partners gebeurt?
3	Welke onafhankelijke bronnen heeft u gebruikt voor uw evaluatie van de bilaterale samenwerkingsfora?
4	Waarom ontbreekt in deze evaluatie de beloofde politieke en strategische analyse van de rol van de fora tegen de verslechterde achtergrond van het Midden-Oosten Vredesproces (MOVP)?
5	Welke concrete additionele bijdrage leveren de fora voor Nederland ten aanzien van het MOVP?
6	Bent u, gezien de positieve stappen die u ziet uitgaan van de fora, in omgekeerde zin bereid om de fora ook aan te passen als deze positieve stappen ontbreken? Bent u momenteel wel bereid om conditionaliteit in te bouwen in de versteviging van de relatie?
7	Deelt u de mening dat de Israëlische voortgang van nederzettingenbouw op gespannen voet staat met de intensivering van de relatie die u met de fora realiseert?
8	Voor hoe lang worden de fora op dit moment voortgezet?
9	Wanneer volgt de volgende evaluatie?
10	Zijn er criteria denkbaar waaronder u de fora zult heroverwegen? Zo ja, welke zijn dit?
11	Waarom hebt u de evaluatie niet uitgevoerd conform de toezegging van voormalig Minister van Buitenlandse Zaken Timmermans? Waarom laat u de negatieve ontwikkelingen aan zowel Israëlische als Palestijnse zijde (geweld, nederzettingenbouw, corruptie, e.d.) buiten beschouwing bij de beoordeling van nut/noodzaak voortzetting van de bilaterale fora?
12	Vindt u dat de samenwerkingsfora evenredig bijdragen aan de Israëlische ontwikkeling en belangen enerzijds, en de ontwikkeling en belangen van de Palestijnen anderzijds?
13	Op welke wijze rijmt u dat het kabinet «uitdrukkelijk [heeft] gekozen voor een pragmatische benadering met de nadruk op praktische en technische bilaterale samenwerking», met de eerdere uitspraak van het kabinet dat binnen de samenwerkingsfora daarnaast «gelegenheid [is] om op politiek niveau over bilaterale en regionale kwesties te spreken»?
14	In hoeverre en op welke wijze overlappen de samenwerkingsfora andere bilaterale kanalen tussen Nederland en Israel en de Palestijnse Autoriteit?
15	Wat zijn naast de voornamelijk op output niveau gedefinieerde doelstellingen van de samenwerkingsfora de gewenste en geplande doelstellingen op outcome niveau?
16	Waarom meet Nederland niet zelf de eventuele successen en verbeterpunten van de fora aangezien het wel een belangrijke rol speelt als initiator en facilitator van de fora met belastinggeld en daardoor dus actief betrokken is bij en medeverantwoordelijk is voor de output en outcome van deze fora?
17	Hebben de bilaterale fora een constructieve bijdrage geleverd aan vrede tussen Israël en de Palestijnse Gebieden?

Nr.	Vraag
18	Verwelkomt de Palestijnse Autoriteit de intensivering van economische, politieke en militaire samenwerking tussen Nederland en Israël, terwijl Israël de Palestijnse economie met restrictieve maatregelen jaarlijks een miljardenschade toebrengt en de stichting van een soevereine en levensvatbare Palestijnse staat actief en bewust tegenwerkt?
19	Delen Israël en de Palestijnse gebieden de visie van het kabinet dat de bilaterale samenwerkingsfora met Nederland een constructieve bijdrage leveren aan het Midden-Oosten Vredesproces? Of benaderen zij de samenwerkingsfora puur op een bilaterale manier?
20	Is het voor vertegenwoordigers van NGO's en andere organisaties in het maatschappelijke middenveld ook mogelijk om deel te nemen aan de samenwerkingsfora? Zo ja, wordt deze groep actief door u gestimuleerd om deel te nemen?
21	Welke 45 bedrijven en welke 15 kennisinstellingen maakten deel uit van de economische missie naar de Palestijnse Gebieden?
22	Welke 60 bedrijven en welke 15 kennisinstellingen maakten deel uit van de economische missie naar Israël?
23	«De Minister van Buitenlandse Zaken heeft gedurende het jaar enkele malen bilateraal overleg gevoerd met de Israëlische Minister van Buitenlandse Zaken Lieberman en met zijn Palestijnse evenknie Al Malki.» Die gesprekken zijn van groot belang. Gesprekken op niveau van regeringsleiders hebben echter mogelijk gemaakt dat bijvoorbeeld het Israëlische bedrijf ICL een vestiging in Amsterdam besloot te openen, en ook te laten openen door de Nederlandse Minister-President. Kunt u garanderen dat gesprekken ook structureel op het allerhoogste politieke niveau, en dus op het niveau van regeringsleiders, gaan worden gevoerd in de toekomst in het kader van de samenwerkingsfora?
24	Klopt het dat de samenwerkingsfora nog niet op de zogeheten «uitgebreide dienstverlening» van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) kunnen rekenen? Deelt u de mening dat in het licht van de aangenomen motie-Van der Staaij c.s. de samenwerkingsfora ook op uitgebreide dienstverlening van de RVO moeten kunnen aanhaken? Is het kabinet voornemens daar iets aan te doen?
25	Hoe verhouden de resultaten van beide fora zich tot elkaar? Zijn de resultaten qua (financiële) omvang, diepgang en breedte met elkaar te vergelijken?
26	Hebben Israëlische bedrijven en instellingen etc. die vestigingen hebben in of anderszins actief zijn in de illegale nederzettingen op enigerlei wijze deelgenomen aan (activiteiten van) het samenwerkingsforum? Zo ja, welke?
27	Hoe is erop toegezien dat voorkomen wordt dat illegale nederzettingen profiteren van (activiteiten van) het samenwerkingsforum?
28	Waarom noemt u de bezoeken van 7-9 december 2013 «geslaagde bezoeken», terwijl er duidelijk minder geslaagde kanten zaten aan het bezoek, te denken valt aan het afgezegde bezoek aan Mekorot, het door de Minister van Buitenlande Zaken afgezegde bezoek aan Hebron en het niet openen van de containerscanner door de Minister-President?
29	Kunt u aangeven in hoeverre dit bezoek heeft geleid tot diplomatieke schade en of en hoe deze schade is hersteld?
30	Hoe zijn de contacten momenteel tussen de Nederlandse overheid (zowel landelijk als decentraal) en Mekorot?
31	Ziet u kans om de banden met Mekorot aan te halen door alsnog een bezoek te brengen aan dit bedrijf? Zo nee, waarom niet?

Nr.	Vraag
32	Ziet u kans om (deels gestopte) samenwerking tussen Nederlandse overheidsinstellingen en Mekorot weer op gang te helpen overeenkomstig de motie-Van der Staaij/Voordewind over het aanmoedigen van economische relaties tussen Nederlandse en Israëlische bedrijven? Zo ja, op welke manier?
33	Betreurt u het feit dat het Israëlische bedrijf Elbit, dat zich netjes aan alle internationale regels houdt, is weg-geïntimideerd van de wapenbeurs in Ahoy?
34	Op welke wijze is dit kabinet van plan het activisme van de Boycott, Divestment and Sanctions Movement (BDS) (dat vrijwel altijd hand in hand gaat met antisemitisme en intimidatie) aan te pakken, zodat Israëlische bedrijven, organisaties en artiesten Nederland niet uit veiligheidsoverwegingen zullen mijden?
35	Welke mogelijkheden ziet u, naast de al bestaande initiatieven en contacten, voor verdere handelsbevordering met Israël?
36	Zijn de Joint Statements die met de Palestijnse Autoriteit en met Israël zijn opgesteld openbaar? Zo ja, waar kan de Kamer deze vinden? Zo nee, kunt u de Kamer de Joint Statements sturen?
37	Klopt het dat in het Joint Statement met Israël staat: «The Netherlands gladly continues to represent Israel in the Boards of the International Monetary Fund and the World Bank»? Kunt u hier een toelichting op geven? Is dit een gebruikelijke constructie? Heeft Nederland vrijwillig voor de vertegenwoordiging van Israël bij het Internationaal Monetair Fonds en de Wereldbank gekozen? Hoe lang is die vertegenwoordiging van Israël al het geval?
38	Is het mogelijk dat Nederland behalve Israël ook Palestina bij het IMF en de Wereldbank gaat vertegenwoordigen? Is Nederland bereid om te proberen dat te doen? Zo nee, waarom niet?
39	Kunt u een overzicht geven van de Israëlische bedrijven die zich in Nederland willen vestigen, als (co-)investeerder of anderszins?
40	Met welke Nederlandse gemeenten wordt samengewerkt om Israëlische bedrijven tot investeringen te bewegen? Kunt u daarvan een overzicht geven?
41	Is de vestiging van Israëlische bedrijven in Nederland een rechtstreeks gevolg van het samenwerkingsforum of zijn er andere aanleidingen voor deze bedrijven? In geval er andere aanleidingen zijn, om welke gaat het dan?
42	Stelt u de Israëlische bedrijven op de hoogte van het Nederlandse ontmoedigingsbeleid voor investeringen in joodse nederzettingen en houdt u hen voor geen banden met de joodse nedezettingen te onderhouden? Indien neen, waarom niet? Zo ja, wat is de reactie van Israëlische firma’s hierop? Kunt u dat toelichten?
43	Kunt u aangeven welke economische redenen er voor Israel Chemicals (ICL) zijn om zich in Amsterdam te vestigen? Heeft de gemeente Amsterdam een directe of indirecte financiële bijdrage gedaan? Zo ja, welke middelen betrof dit? Heeft ICL Amsterdam om (gunstige) belastingtechnische redenen Nederland als Europees hoofdkwartier gekozen? Indien neen, wat zijn dan de redenen voor ICL om naar Amsterdam te komen? (zie: http://www.globes.co.il/en/article.aspx?did=1001005635&from=iglobes)
44	Hebt u kennis genomen van de verzoeken van Knesset lid Dov Khanin aan een Israëlische commissie voor herziening van belasting op grondstoffen om ICL te doen bewegen fatsoenlijke belastingen te betalen? Kunt u uitsluiten dat ICL om belastingtechnische redenen naar Amsterdam is gekomen? Zo ja, om welke redenen is ICL dan gekomen? (zie: http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Dov-Hanin-pens-letter-to-Sheshinski-imploring-committee-not-to-cave-into-ICL-pressure-375337)

Nr.	Vraag
45	Hoe wordt gegarandeerd dat de samenwerkingsfora passen binnen de Europese afspraken (de EU-guidelines) dat in de samenwerking met Israel en de Palestijnse Gebieden expliciet de illegale nederzettingen op de Westbank en Oost-Jerusalem moeten worden uitgesloten en deze niet mogen worden ondersteund?
46	Zijn de samenwerkingsfora vooral gericht op economische samenwerking tussen private en niet-gouvermentele actoren in de betrokken staten of ook als middel voor politieke samenwerking en zo ja hoe dragen projecten als het promoten van fietsen in Tel Aviv daaraan bij?
47	Hoe verhoudt zich de lopende en beoogde samenwerking tussen Nederland en Israël op het terrein van ontwikkelingssamenwerking in derde landen tot het feit dat Israël duurzame ontwikkeling in de bezette Palestijnse gebieden actief belemmert en ondermijnt?
48	Hoe verhoudt zich de lopende en beoogde samenwerking tussen Nederland en Israël op het terrein van ontwikkelingssamenwerking in derde landen tot het feit dat Israël veel Europese ontwikkelingsprojecten, waaronder Nederlandse, in de bezette Palestijnse gebieden belemmert en enkele projecten heeft vernield?
49	Welke derde landen worden uitgenodigd om met Israël en Nederland samen te werken? Kunt u toelichten, waarom deze landen worden gevraagd? Is al duidelijk of deze genodigden wensen deel te nemen? Indien ze niet wensen deel te nemen, waarom niet?
50	Hoeveel Nederlandse bedrijven hebben daadwerkelijk in Palestijnse gebieden geïnvesteerd sinds het begin van het Samenwerkingsforum met de Palestijnse gebieden?
51	Met welke belemmeringen of onzekerheden door Israëlisch beleid worden Palestijnse autoriteiten en projectontwikkelaars geconfronteerd bij de bouw en ontwikkeling van de Palestijnse stad Rawabi, die Nederland, onder meer via de Vereniging Nederladnse Gemeenten (VNG), wenst te stimuleren?
52	Op welke wijze adresseert het Nederlands-Palestijnse Academisch Water Consortium de kernoorzaken voor de ernstige waterproblematiek in de bezette Palestijnse gebieden, primair gelegen in schendingen door Israël van het recht van Palestijnen op toegang tot water?
53	Zal op de conferentie in Ramallah over de Palestijnse watersector ook de slechte situatie in de watervoorziening in Gaza aan de orde komen en de negatieve rol van de Israëlische bombardementen in de zomer?
54	Welke vijf Nederlandse universiteiten werken met welke vijf Palestijnse universiteiten samen?
55	Hoe staat Israël tegenover het Nederlands-Palestijnse Academisch Water Consortium?
56	Voorziet het Nederlandse OS- programma de Palestijnse Autoriteit ook van water in illegale Arabische nederzettingen?
57	Kunt u aangeven of naar uw oordeel (en zo ja, in hoeverre) Qatar invloed tracht te kopen onder de Palestijnse bevolking in de Westbank door $ 1 miljoen dollar te investeren in Rawabi?
58	Kunt u toelichten wat de faciliterende rol van de Nederlandse overheid om het bedrijfsleven de weg naar de Palestijnse Gebieden te laten vinden precies inhoudt?
59	Op welke manier is het kabinet voornemens gebruik te maken van de ruimte die de pragmatische en flexibele opzet van de samenwerkingsfora biedt om in te spelen op de actuele politieke ontwikkelingen?

Nr.	Vraag
60	Hoe wordt verklaard dat in het geval van de Palestijnse Gebieden de overheid een grotere faciliterende rol moet spelen dan bij Israël en de initiatieven meer afhankelijk zijn van overheidsfinanciering?
61	Wat is volgens de Wereldbank de geschatte schade die de Palestijnse economie jaarlijks lijdt door restrictieve maatregelen die Israël oplegt in of aan de bezette Palestijnse gebieden, in het bijzonder in «Area C»? Kan de economische samenwerking tussen Nederland en de bezette Palestijnse Gebieden gedijen en het Nederlands-Palestijnse Samenwerkingsforum duurzame vrucht dragen terwijl deze restricties grotendeels van kracht blijven?
62	In het licht van de vaststelling van het kabinet «dat Israël en de Palestijnse gebieden in economisch opzicht geen vergelijkbare partners zijn», wat is de investering die het kabinet sinds de lancering van de samenwerkingsfora heeft gedaan in (a) economische samenwerking met Israël en (b) economische samenwerking met de Palestijnen? Wat was in 2014 het BNP van de Israëlische economie en van de Palestijnse economie?
63	Is bij de oprichting en invulling van de samenwerkingsfora gehandeld naar het volgende uitgangspunt van voormalig Minister van Buitenlandse Zaken Timmermans: «We doen niets met Israël wat we niet ook doen met de Palestijnen... Als het met de een niet lukt, gaat het met de ander ook niet»? (zie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20122013-37-7.html)
64	Wenst Nederland de remmende economische rol van de bezetting bilateraal aan de kaak te stellen? Indien neen, waarom niet? Zo ja, op welke wijze kan het ontmoedigingsbeleid daarin een instrument zijn?
65	Kunt u aangeven hoe het ontmoedigingsbeleid dit jaar verder vorm krijgt? Kunt u een overzicht geven van de effecten van het ontmoedigingsbeleid?
66	Kunt u aangeven welke negen Palestijnse diplomaten uit Gaza bij Clingendael een training hebben gevolgd en kunt u aangeven hoe deze negen Gazaanse diplomaten zijn geselecteerd?
67	Waarom benoemt u alleen de «bezetting» als belemmering voor economische ontwikkeling, terwijl juist de dictatuur en wijdverbreide corruptie de economische ontwikkeling in de weg staat?
68	Kunt u aangeven welke initiatieven de overheid exact financiert, hoeveel geld de overheid in deze initiatieven steekt en hoe de resultaten hiervan gemeten worden?
69	Welke kritische boodschappen heeft de regering sinds juni 2014 overgebracht aan de Palestijnen m.b.t. de betalingen aan gevangenen door de Palestijnse Autoriteit?
70	U gaf eerder aan dat door deze verandering de financiële stromen nog duidelijker zijn gescheiden. Kunt u aangeven hoe deze financiële stromen precies duidelijker gescheiden zijn, daar de nieuwe commissie direct rapporteert aan de PLO en aan de PA president (tevens hoofd van de PLO) Abbas en de terroristen hun salaris nu ontvangen van de PLO waarvan de PA een orgaan is? (Zie http://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/PA-replaces-prisoners-ministry-with-PLO-body-374223
71	Kunt u in een diagram aangeven hoe de verantwoordelijkheid precies is geregeld tussen de PA, de PLO en de eenheidsregering v.w.b. de ontvangst van donorfinanciering vanuit de EU en vanuit Nederland en de betalingen van salarissen van zowel ambtenaren als terroristen?

Nr.	Vraag
72	Kunt u aangeven welk orgaan (PA/PLO/eenheidsregering) de Palestijnen momenteel vertegenwoordigt bij de VN? Is dat nog steeds de PLO? Zie: http://www.un.int/wcm/content/site/palestine/cache/offonce/pid/11543. Zo ja, hoe kan de terroristensalarissen-uitkerende PLO de status van non-member observer state in de VN behouden, terwijl lidmaatschap van de VN volgens het VN-handvest enkel open staat voor vredelievende staten en dus duidelijk niet voor terrorisme financierders?
73	Kunt u aangeven welk orgaan de Palestijnen als «Government of Palestine» vertegenwoordigt bij het Internationaal Strafhof? Is dit de eenheidsregering? Zo ja, hoe duidt u het verschil in vertegenwoordiging tussen de VN enerzijds en het Internationaal Strafhof anderzijds?
74	Erkent Hamas de Palestijnse vertegenwoordiging bij de VN en het Internationaal Strafhof? Zo nee, hoe legitiem zijn deze Palestijnse vertegenwoordigingen dan?
75	Kunt u een appreciatie geven van het artikel «Rare interview confirms PA pays salaries to terrorists and not social aid to families» (zie: http://www.palwatch.org/main.aspx?fi=157&doc_id=8783) en daarbij aangeven hoe zich dit verhoudt tot het eerder ingenomen kabinetsstandpunt dat «het kabinet in beginsel geen bezwaar heeft tegen financiële ondersteuning van gevangenen en hun families door de PA?»
76	Zijn de samenwerkingsfora en Joint Statements met Israël en de Palestijnse gebieden met elkaar in balans? Of levert het samenwerkingsforum Israël meer op dan de Palestijnse Gebieden? Als ze niet met elkaar in balans zijn, wat bent u dan van plan daaraan te doen?
77	Hoeveel ruimte ziet u voor een versterking van de Palestijnse economie zolang de bezetting van de Palestijnse gebieden voortduurt?
78	Kunt u een overzicht geven van concrete voorbeelden ten aanzien van (zoals u zelf benoemt) «mensenrechten, Palestijnse kinderen in Israëlische detentie, nederzettingenuitbreidingen, betalingen aan gevangenen door de PA en «Movement & Access»» waarbij Nederland dankzij de fora betere resultaten heeft bereikt dat voordat de fora bestonden?
79	In hoeverre en op welke manier dragen de bilaterale fora bij aan het scheppen van een gunstig klimaat voor hervatting van onderhandelingen? Hebben de bilaterale fora reeds bijgedragen aan het scheppen van een gunstig klimaat voor hervatting van de onderhandelingen?
80	Kunt u de zinsnede uit de brief toelichten die stelt dat «Nederland via de bilaterale fora [kan] bijdragen aan het scheppen van een gunstig klimaat voor hervatting van onderhandelingen» voor vrede en een tweestatenoplossing tussen Israel en Palestina?
81	Welke gevolgen moet het vastlopen van de onderhandelingen hebben voor de samenwerkingsfora?
82	Hoe is het vastlopen van het vredesproces betrokken bij de evaluatie van de fora?
83	Kan worden toegelicht hoe de samenwerkingsfora een nuttig instrument zijn gebleken om het Nederlandse beleid ten aanzien van het Midden-Oosten Vredesproces op praktische wijze te ondersteunen?
84	Hoe verklaart u het vastlopen van het vredesproces? Welke partij of welke partijen zijn hier om welke reden(en) schuldig aan?
85	Waaruit blijkt dat de intensivering van de bilaterale betrekkingen met Israël de Israëlische regering in de lopende kabinetsperiode heeft bewogen tot aanwijsbare stappen die een levensvatbare tweestatenoplossing dichterbij brengen en vrede bevorderen?

Nr.	Vraag
86	Beschikt het kabinet over concrete aanwijzingen dat de «goede toegang tot op de hoogste ambtelijke en politieke niveaus», waarover het kabinet dankzij de samenwerkingsfora zegt te beschikken, ertoe heeft geleid dat de Israëlische regering de bezwaren van het kabinet tegen haar illegaal beleid dat vrede bedreigt serieus neemt? Zo ja, wat zijn deze aanwijzingen?
87	Hoeveel nieuwe woningen in nederzettingen heeft dat de Israëlische regering bij benadering aangekondigd of aanbesteed sinds premier Rutte en premier Netanyahu op 8 december 2013 de «Joint statement» inzake het «Netherlands-Israël Cooperation Forum» hebben ondertekend?
88	Kunt u voorbeelden geven van landen die niet zijn overgegaan tot intensivering van de bilaterale relaties met Israël en de Palestijnse Autoriteit en desondanks een kritische beleidsdialoog in het kader van het Midden-Oosten vredesproces met beide partijen voeren?
89	Op welke wijze kunnen de bilaterale fora volgens het kabinet «bijdragen aan het scheppen van een gunstig klimaat voor hervatting van onderhandelingen», terwijl de Israëlische regering ongehinderd doorgaat met illegaal beleid dat een oplossing van het Israëlisch-Palestijns conflict op basis van twee staten existentieel bedreigt?
90	Op welke wijze monitort het kabinet dat activiteiten voortvloeiende uit het Nederlands-Israëlisch samenwerkingsforum geen bijdrage leveren aan het nederzettingenbeleid, of aan andere ernstige schendingen van het internationaal recht? Welke rol spelen de Nederlandse ambassade in Israël, resp. de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging bij de Palestijnse Autoriteit, in dat verband?
91	Zal het ontmoedigingsbeleid, waarmee het kabinet waarborgt dat Nederland geen steun verleent aan het illegale nederzettingenbeleid, ook worden toegepast op de volgende editie van de samenwerkingsfora, conform toepassing van dit beleid op en tijdens de samenwerkingsfora in december 2013?
92	Hoe wordt de collectieve EU-positie, dat de toekomstige ontwikkeling van de relaties met Israël en de Palestijnen mede zal afhangen van de inzet die deze partners plegen voor het bereiken van een duurzame vrede op basis van de tweestatenoplossing, doorvertaald naar de opzet en invulling van de bilaterale betrekkingen van Nederland met Israël en de Palestijnen, ook in het kader van de samenwerkingsfora? (zie: http://www.eeas.europa.eu/delegations/israel/documents/press_corner/20141117_council_conclusions_on_the_middle_east_peace_process_01_en.pdf)
93	Is het kabinet voornemens de fora op dezelfde wijze voort te zetten of zult u wijzigingen in beleid doorvoeren, aangezien als gevolg van de vastgelopen onderhandelingen de politieke context is gewijzigd? Zo ja, welke wijzigingen? Indien neen, waarom niet?
94	Deelt u de opvatting dat in het licht van de gewijzigde context het noodzakelijk is het ontmoedigingsbeleid aan te scherpen? Zo ja, hoe zult u dat vormgeven? Indien neen, waarom niet?
95	Zou u in de toekomstige samenwerkingsfora (najaar 2015) in het knowledge-to-knowledge deel ruimte willen maken voor de Geschiedkunde? Bijvoorbeeld door een conferentie over de subjectiviteit van de geschiedschrijving te organiseren? Of door een Nederlands, Palestijns en Israëlisch historicus afzonderlijk college over hetzelfde onderwerp (de geschiedenis van Palestina en Israël) te laten geven? Zo nee, waarom niet?

Nr.	Vraag
96	Op welke wijze is bij de evaluatie van de samenwerkingsfora gevolg en invulling gegeven aan de mededeling van voormalig Minister van Buitenlandse Zaken Timmermans dat het mislukken van het vredesproces onder leiding van John Kerry «consequenties [zal] hebben voor de betrekkingen met Nederland, en dus ook voor de wijze waarop wij de fora invulling geven»? (zie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20132014-29-8.html). Bent u bekend met de uitspraken van uw ambtsvoorganger, Minister Timmermans (stenogram 2013D47819, pagina 38):«Als dit vredesproces mislukt en als ook nog eens is aan te wijzen wie daarvoor verantwoordelijk is, dan zal de betrokken partij zuur zijn»? Bent u bekend met de uitspraak van John Kerry (Independent, 9 april 2014) waarin hij Israël verantwoordelijk houdt voor het definitief mislukken van het vredesproces: «The prisoners were not released by Israel on the day they were supposed to be released and then another day passed and another day and then 700 [settlement] units were approved in Jerusalem and then poof – that was sort of the moment»? Bent u bereid de logische conclusie uit de voorgaande twee uitspraken te trekken en het samenwerkingsforum met Israël op te zeggen of in ieder geval niet te verlengen? Zo nee, waarom niet?